



AVIZ
**referitor la proiectul de Hotărâre privind organizarea și
funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor**

Analizând proiectul de **Hotărâre privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.7 din 16.01.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D13/16.01.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **formula introductivă**, în acord cu prevederile art.42 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, textul trebuie să debuteze cu menționarea temeiului constituțional al emiterii hotărârii, astfel: „În temeiul art.108 din Constituția României, republicată,”.

Referitor la indicarea ca temei legal al art.12 alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.68/2019, este de analizat necesitatea menținerii acestuia având în vedere că dispoziția cuprinsă instituie obligații în sarcina miniștrilor de a propune Guvernului proiectele de acte normative de reorganizare și nu obligația Guvernului de adoptare a hotărârilor. Sub rezerva acestei observații, din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, trimiterile la acest act

normativ trebuie să se realizeze sub forma „...**art.6 și art.12 alin.(3)**”. Observația are relevanță pentru toate situațiile similare.

Pentru corectitudinea informației referitoare la evenimente legislative survenite ulterior adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019, sintagma „cu completările ulterioare” trebuie să fie înlocuită cu mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**”.

În ceea ce privește Ordonanța Guvernului nr.80/2001, în vederea întregirii informației juridice, după titlul acesteia trebuie inserată și formularea „**aprobată cu modificări prin Legea nr.247/2002**”.

4. La **art.1 alin.(10)**, pentru o reglementare completă, textul trebuie să menționeze locul unde a fost semnat, precum și actul intern prin care a fost aprobat Memorandumul, nefiind suficientă doar data semnării acestuia.

În ceea ce privește modificarea Memorandumului, precizăm că, potrivit Legii nr.590/2003 privind tratatele, aceasta se realizează tot printr-un instrument juridic internațional, care trebuie, de asemenea, aprobat printr-un act intern. Este necesară de aceea, revederea și reformularea textului.

Totodată, pentru rigoare redacțională, datele menționate în finalul normei vor fi expuse prin scrierea *in extenso* a lunilor la care acestea fac referire.

Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară inserarea sintagmei „adoptată la Kiev, la 22 mai 2003, ratificată prin Legea nr.389/2006” în finalul **alin.(12)**. Observația este valabilă și pentru **art.6 pct.II subpct.20 și 21**.

La **alin.(13)**, pentru rigoarea exprimării, propunem înlocuirea expresiei „...Strategiei UE pentru Regiunea Dunării” cu sintagma Strategiei **Uniunii Europene** pentru Regiunea Dunării”.

La **alin.(14)**, partea finală trebuie redată după cum urmează: „Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare **semnat la Washington la 14 aprilie 2016**, ratificat prin Legea nr.46/2017”.

5. La **art.6 pct.I subpct.1 lit.j)**, pentru corectitudinea normei, este necesar ca trimiterea din text să fie reformulară, astfel: „a prevederilor Convenției privind poluanții **organici** persistenți, adoptată la Stockholm la 22 mai 2001, **ratificată prin Legea nr.261/2004, cu modificările ulterioare**”.

La **pct.I subpct.1 lit.k)**, pentru o completă informare juridică, după titlul Legii nr.278/2013 trebuie inserată sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La **pct.I subpct.1 lit.s)**, este necesară eliminarea textului din paranteză.

La **pct.II subpct.9**, pentru conformitate cu uzanța normativă, evenimentele legislative survenite ulterior intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2005, vor fi redactate, astfel: „... **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.265/2006, cu modificările și completările ulterioare**”.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile asemănătoare.

La **subpct.11**, întrucât titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2005 a fost redat anterior în cuprinsul proiectului, este necesară eliminarea acestuia. Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare.

La **subpct.13**, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 trebuie să figureze și mențiunea „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2011**”.

La **subpct.14** rândul 2, pentru corectitudinea redactării, prepoziția „În” din contextul „...În conformitate cu prevederile Directivei Habitate...” va fi scrisă cu inițială mică. Observația este valabilă și pentru **subpct.15 și 17**.

La **subpct.20**, Legea nr.8/1991 nu a suferit intervenții legislative, motiv pentru care este necesară eliminarea expresiei „cu modificările ulterioare”.

La **pct.IV subpct.24**, forma abreviată „OUG” va fi redactată sub forma „**Ordonanța de urgență a Guvernului**”.

La **subpct.70**, după mențiunea „republicată” care figurează după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.244/2000, va fi inserată sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

La **subpct.103**, sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”, din finalul normei, trebuie eliminată, ca inadecvată.

La **pct.VII subpct.2**, pentru un spor de rigoare în redactare, expresia „ia în închiriere” va fi redată sub forma „**închiriază**”.

6. La **art.9 alin.(1)**, pentru unitate terminologică, propunem înlocuirea termenului din debut „Organigrama” cu expresia „**Structura organizatorică**”.

7. La **art.18 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară și redarea titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr.68/2019, având în vedere că este la prima menționare în text.

La **alin.(2)**, în ceea ce privește modificarea anexei nr.12 la Hotărârea Guvernului nr.1705/2006, precizăm că prin utilizarea sintagmei „va opera modificările corespunzătoare” nu ne putem pronunța asupra exactității informațiilor avute în vedere de text

8. La **art.20**, în acord cu prevederile art. art.49 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, marcarea enumerărilor se va efectua cu litere ale alfabetului.

9. La **anexa nr.3**, în textul care figurează sub tabel, cu referire la trimiterea la Ordonanța Guvernului nr.80/2001, pentru o informare corectă, expresia „aprobată prin Legea nr.247/2002, cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „aprobată **cu modificări** prin Legea nr.247/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.25/17.01.2020